



Kystsikring Nordsjælland – opsummeret projektforsløb og status

**Orientering af Birgit Lund,
formand for "De Samvirkende Kyst og Digelag i Nordsjælland"**
Indlæg på generalforsamling for "Raageleje og Udsholt Strand Grundejerlav" (RUSG),
søndag den 4. august 2018 på Restaurant Søstjernen

1. Lovgivning

Birgit orienterede først om, at der er sket en ændring i Kystbeskyttelsesloven:

- Ansvar er overflyttet fra Kystdirektoratet til kommunerne. Dette opleves som starten på en nemmere proces for kystejere i forhold til lettere at opnå en kystbeskyttelse.
- Der igangsættes bl.a. til efteråret et projekt for skråningsbeskyttelse ved Heatherhill, hvor skrænterne vil blive beskyttet med diger med store sten fremfor ral, der ikke bliver liggende.

2. Historik

I det bredere perspektiv har der været arbejdet for Kystbeskyttelse i en længere række år:

- **2013:** Efter stormen Bodil, der forårsagede brud på Rågeleje strandvej og tog 10 m af skråninger ved Heatherhill, blev der afholdt et større møde mellem politikere, interesseorganisationer og andre interessenter (75 mand på Restaurant Søstjernen). Der var enighed om, at noget skulle gøres.
- **2014:** Det blev i marts besluttet, at der via projektet "Nordkystens Fremtid" skulle laves en samlet løsning på strækningen, der går på tværs af Halsnæs, Gribskov og Helsingør Kommune, hvor der blev arbejdet med skitser for bidragsfordeling med fokus på kystbeskyttelse og -adgang. Se www.nordkystensfremtid.dk for projektbeskrivelse.
- **2015:** De tre kommunerne lancerede i efteråret en fælles betalingsmodel med en fordeling for grundejere 300 meter ind i landet. Denne model afdækkede en uenighed på tværs af kommuner og grundejere.
- **2016:** Der blev udarbejdet et skitseforslag af COWI, hvilket førte til et reelt gennembrud i at finde løsninger ud fra erkendelsen, at der er behov for både faste anlæg (bølgebrydere, skråningsbeskyttelse mv.) og sand. Der blev opnået enighed i et grundlæggende princip om bidragsfordeling, der siden er arbejdet videre med:
 - 1) Faste anlæg betales af grundejerne (via grundejerlav eller de enkelte ejere).
 - 2) Sandet skal vi være fælles om (flytter sig pga. en kraftig materialetransport fra vest til øst).
- **2017:** Der blev arbejdet videre med et Myndighedsprojekt, der kunne danne grundlag for en ansøgning til kystdirektoratet. Der blev sat fokus på sandfodring, hvor udbud forår 2017, som blev vundet af NIRAS, DHI og arkitektfirmaet Haslev og Kjærsgaard. Projektet kom i gang live efter sommer 2017, men der manglede noget fra Cowi til et egentligt myndighedsprojekt. Der har siden været afholdt borgermøder og foretaget mindre justeringer.



-
- **2018:** Projektoplæg blev sommer præsenteret på borgermøder, hvor oplæg til sandfodring i endog meget store mængder blev godt modtaget ved høringerne som værende et fornuftigt projekt (2,4 millioner m³ sand fordelt på 8 strækninger, primært hvor der er bebyggelse ud til kysten, men ikke på de statslige og nationale naturområder).

3. Seneste status på "Nordkystens Fremtid"

- **2019:** Projektet arbejder nu med de næste aktiviteter (Sandvinding, Miljøredegørelse og Bidragsfordeling), og hvis tidsplanen holdes, så vil sandfodring kunne ske hen over vinteren 2021 og 2022.

1. Sandindvinding - hvorfra og hvordan:

Kommunens tanke er at etablere eget indvindingsområde, hvorfra kun dette projekt kan hente sand. Der er undersøgt 3 områder ved hhv. Hesselø, Liseleje og Tisvilde/Vejby for egnethed (mindst 1 km fra kyst, rette mængde af materialer, grove sandkorn 0,35 der ift. vedligehold ikke flytter sig hurtigt mv.). Der vælges to områder tæt på kyst, hvor omkostning ved at pumpe sand op svarer til pris for sejlafstand for materialer. Sandsugningsfartøjer vil først ophobe sandet et sted, hvorfra sandet i pipeline pustes ind til kysten. Man tager en strækning ad gangen, flytter opstillingen og gentager så processen. Det virker her som, at der nu er fundet en brugbar løsning.

2. Miljøredegørelsen:

Der blev januar afholdt samlet borgermøde for alle kommuner for at drøfte forhold, der er relevante ift. at indgå i Miljøundersøgelsen, hvor de fremmødte blot var mere optaget af de tekniske løsninger end af miljøet. Der er afholdt møder med Dansk Naturfredning, og indtryk er, at de var positive overfor projekt. Fiskerne er bekymrede over, om man kan kvæle fiskeyngel af pigvar, sletvar mv., hvis man dynger strækningen til med sand – det skal derfor times med årstiden mv. Der er således videre problemstillinger, der skal løses.

3. Bidragsfordelingen:

Samarbejdet mellem Kommunerne, projektledelsen og repræsentanter fra grundejerforeningerne blev fra sidste sommer udvidet for at drøfte bidragsfordelingen mv. Efter et år med et fantastisk positivt samarbejde opleves samspillet ikke længere så givtigt, da der ikke er nok åbenhed overfor at diskutere fordringsfrit og direkte, så der har afledt ikke været mange muligheder for at påvirke løsningsrummet. Vi håber nu på en forbedret dialog med politikerne.

Kommunerne har fået lavet endnu to rådgiverundersøgelser, hvor vi ikke fik mulighed for indblik og deltagelse i opgaveformuleringen. Niras blev bedt om at beregne sandfordringsprojektets økonomiske konsekvenser for Kystgrundejernes vedligeholdelse i forhold til hård kystbeskyttelse (cost-effektivitetsanalyse), og foreløbige rapporter før sommerferien opererede med en forskellig bidragsfordeling for de 8 strækninger, afhængigt af hvor meget sand der skal lægges på det enkelte stykke. Vi har meldt tilbage, at denne sondring er vi ikke enig i, da sandet migrerer langs hele kysten. Den anden undersøgelse er af advokatfirmaet Horten, der er blevet bedt om at vurdere to meget smalle bidragsmodeller.



Der vurderes behov for at se på, hvordan man kan fordele omkostninger bredere (Gribskov har 641 kystgrundejere, mens der potentiel vil være 19.000 bidragende grundejere, hvis man går blot 1,5 km. ind i landet). Der blev 6. maj afholdt møde i projektets administrative følgegruppe med den tekniske direktør i kommunen, hvor vores anbefaling var, at man opgiver det aktuelle kriterium om, at det alene er husejere i første række, der skal betale. Der andet forslag til betalingmodel omfattede bidrag fra grundejere 300 m ind i landet, men dette forslag er bygger alene på en generel analyse fra Københavns Universitet 2014, hvor man på grundlag af en modelkørsel analyserede påvirkningen af huspriserne, hvis der bliver sandfodret. Denne analyse vurderes af advokatfirmaet for at være for generel til at kunne danne grundlag for bidragsfordelingen lokalt. Projektledelsen er igen blevet opfordret til at igangsætte en egentlig analyse (cost/benefit) af nytteværdi/fordel for andre (borgere, erhvervsliv, kommunen mv.) end de borgere, der bor i første række. Dette er overhovedet ikke blevet belyst. Næste møde i den politiske styregruppe er til september, hvor betalingsmodellen forventes behandlet.