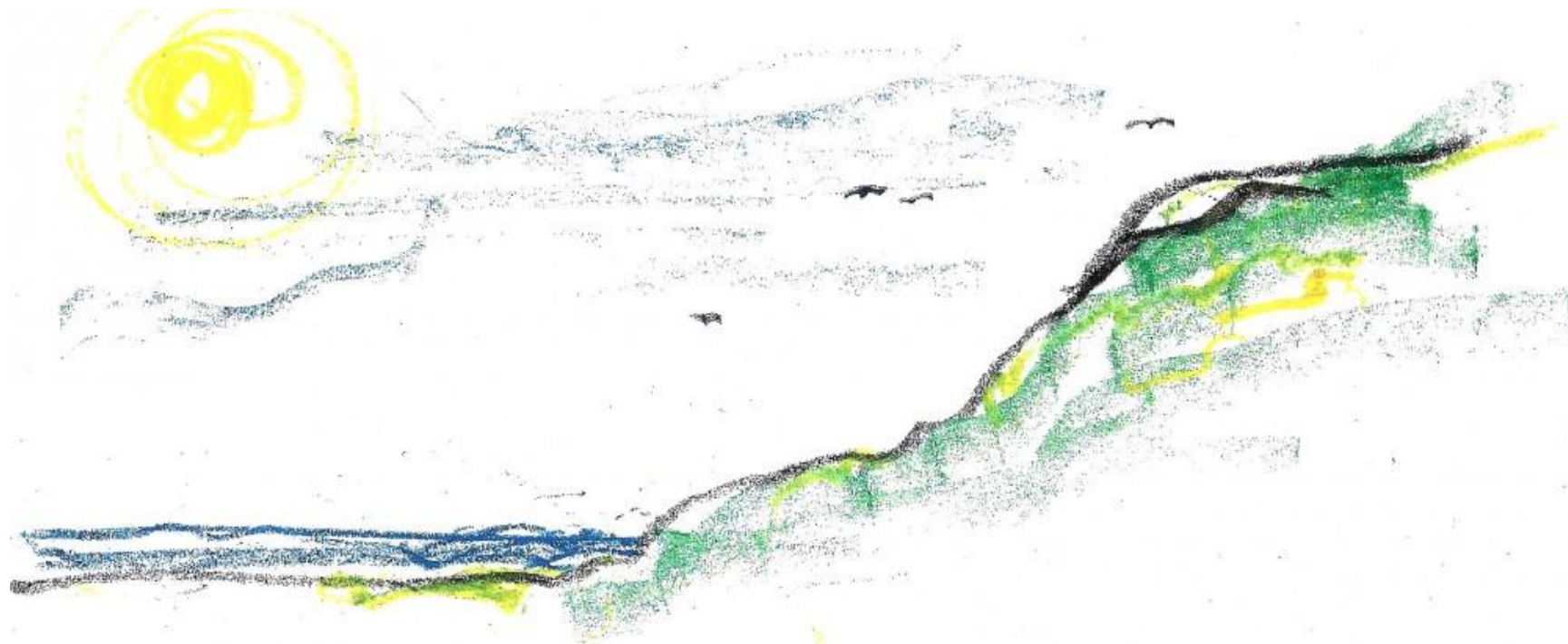
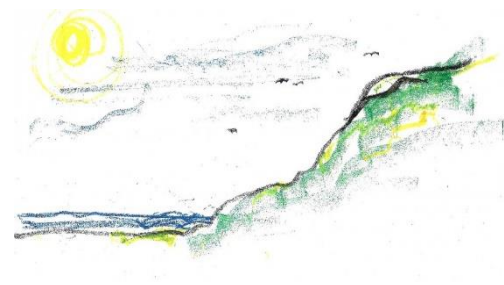


Rågeleje & Udsholt Strand Grundejerlav

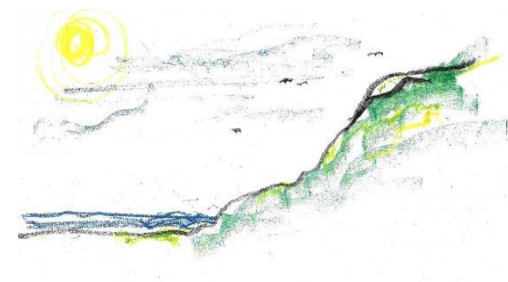


Generalforsamling 7. August 2016



Dagsorden

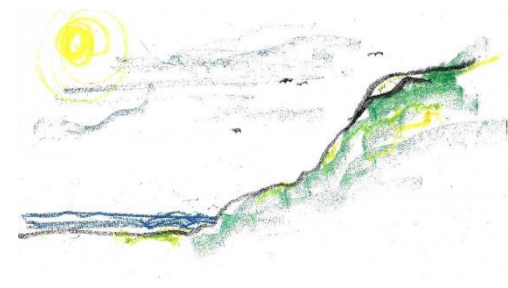
1. **Valg af dirigent.**
2. Bestyrelsens beretning om foreningens virksomhed
3. Forelæggelse af det reviderede årsregnskab
4. Godkendelse af budget
5. Forslag til nyt regnskabsår
6. Indkomne forslag
7. Valg af bestyrelsesmedlemmer og suppleanter.
8. Valg af revisor
9. Eventuelt.



Dagsorden

1. Valg af dirigent.
2. **Bestyrelsens beretning om foreningens virksomhed**
3. Forelæggelse af det reviderede årsregnskab
4. Godkendelse af budget
5. Forslag til nyt regnskabsår
6. Indkomne forslag
7. Valg af bestyrelsesmedlemmer og suppleanter.
8. Valg af revisor
9. Eventuelt.

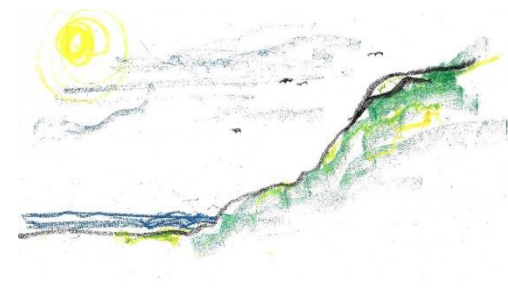
Rågeleje & Udsholt Strand Grundejerlav



Beretning om foreningens virksomhed.

- **Bestyrelsens arbejde**
- Kysten
- Trafik
- Fra Administration til Aktivitet
- Generelt om forholdet til Kommunen
- Arbejdet i den kommende periode

Rågeleje & Udsholt Strand Grundejerlav



Beretning om foreningens virksomhed.

- Bestyrelsens arbejde
- **Kysten**
- Trafik
- Fra Administration til Aktivitet
- Generelt om forholdet til Kommunen
- Arbejdet i den kommende periode



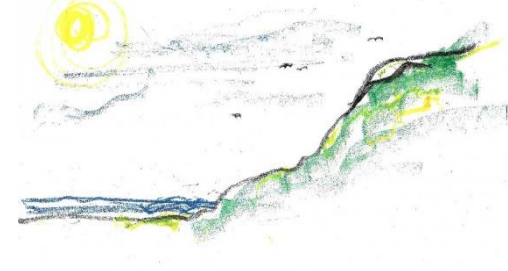
RUSG var med til at starte Kystbeskyttelse Gribskov

§1 Formål

Foreningen har til formål at fremme alle former for bæredygtig og hensynstagende kystbeskyttelse samt bidrage ved rekreativ, miljømæssig og naturmæssig bevarelse og udvikling af strande, kyster og kystnært opland samt adgangsforhold til strandene i kommunen

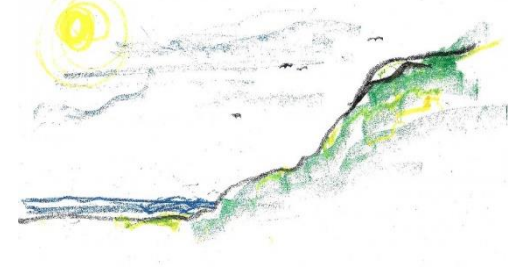
www.KystbeskytGribskov.nu

3 kommune samarbejdet arbejder:



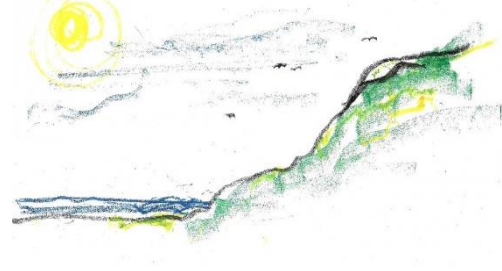
Mottoet er: Kystbeskyttelse og Kystbenyttelse

3 kommune samarbejdet arbejder:



Mottoet er: Kystbeskyttelse ~~og Kystbenyttelse~~
(Nu taler vi om genopretning af strandene istedet)

Betalingsmodellen



Model 3:

Grundejere i første række pålægges en betalingsforpligtelse. Det er derudover op til den enkelte kommune at beslutte om den resterende del af baglandet indtil 300 meter fra kysten skal bidrage.

SEKTION 2

Frederiksborg Amts Avis • ONSDAG 04. NOVEMBER 2015

19



Det er adskillige meter som efter stormen Bodil, kystbeskyttelsen skal dæmme op for. Her Rågeleje kystvej.

Foto: Karl Erik Frederiksen

Model for betaling af kystsikring på plads

BETALING: Nordsjællands kyster skal sikres. Lødselere - med staten som den største - står til at betale.

GRIBSKOV: Stormen Bodil og Allan i 2013 gjorde det lysende klart, at Nordkysten skal sikres mod at blive ødt af elementernes rasen.

• Vi skal videre. Det her har ligget to år efter Bodil og der er ikke sket noget. Hvis der kommer en Bodil igen til december, får vi jo på pucken, siger Bo Jul Nielsen, 5. formand for teknisk udvalg. Udvalget ventes i dag on-

te, om den resterende af baglandet indtil 300 meter indruges.

Når teknisk udvalg i dag medes, er det model tre, udvalget vil stemme for at arbejde videre med.

• Og i model 3 vil vi i Gribskov nok gerne have, at de tre kommuner, der ligger i første række betaler mere og så gradueres det indover.

Kritikken Sammenslutningen af grundejerforeninger, Kystbeskyttelse Gribskov, er kritiske over for betalingsmodellerne - og Bo Jul Nielsen afviser ikke dialogen.

I kommunen netop vil drage nytte af de bredere sandstrande og mere attraktive miljø langs kysterne. Samt når turistene strømmer til i høje tal. Ifølge den lovgivning, som foreligger, og som Christiansborg ifølge udvalgsformanden ikke vil pille ved, kan man ikke indruges, således at vi differentierer, så lodsejerne i første række betaler mere.

• Og i model 3 vil vi i Gribskov nok gerne have, at de tre kommuner, der ligger i første række betaler mere og så gradueres det indover.

Løst Ingen i baglandet er lovsmæssigt forpligtet til at betale.

» Vi er løst i forhold til vores anlæg og driftsbudgetter. Vi kan som kommune ikke gå ind og lægge flere penge. Og ville også få ballade med skoler, daginstitutioner og ældre, hvis vi gør det.

Bo Jul Nielsen, frd. teknisk udvalg, Gribskov Kommune

Flere bør betale for kystsikring

SANDFODRING: Sammenslutning af grundejerforeninger, Kystbeskyttelse Gribskov, er kritiske over for betalingsmodellerne i kystsikringsprojekt.

GRIBSKOV: Det er stærkt kritisk, at alle udgifter i det store kystbeskyttelsesprojekt udelukkende skal pålægges grundejerne op til 300 meters afstand fra kysten. Det mener sammenslutningen af 13 grundejerforeninger i Kystbeskyttelse Gribskov. Foreningen har som reaktion på de tre foreslåede betalingsmodeller for kystsikringsprojektet sendt et åbent brev til byrådet, hvor de kritiserer, at det kun er de grundejere tættest på kysten, der skal betale. Også kommunen og grundejere op til tre kilometer fra kysten bør bidrage ud fra et princip om, at de også vil få nytte af bredere sandstrande.

• Der er ingen tvivl om, at hvis det får vækst og toserne i gang med bredere strande, får kommunen også afledte indtægter. Så kommunen burde give noget mere. Der er lavet gode benefit analyser på projekter i England, hvor penge er kommet hurtigt igen. Det kunne være interessant at få lavet det herhjemme, siger Carl H. Nielsen, medlem af Kystbeskyttelse Gribskovs bestyrelse, som også er formand for Rågeleje og Rågeleje Strand Grundejerforening. Han mener, at man udelukkende har set på, hvem der får glæde af beskyttelsen i de tre foreslåede modeller og ikke har taget hensyn til

i betalingsmodellerne. De kalder det beskyttelse, og så er det kun dem i de første rækker, der skal betale. Det er jeg uforstående over for. For de bredere strande vil få flere til at bruge kysten, siger Carl H. Nielsen.

• Når man har købt sommerhus i Gribskov inden for kystnærhedszonen på 3000 meter, har man gjort det på grund af interesse i kysten. Så derfor bør den gruppe være med til at betale gradueret, for så bliver det meget få penge, hver enkelt skal betale, uddyber Carl H. Nielsen.

Modstand Kystsikringen vil koste op til 7500 kroner om året for de første grundejere i de foreslåede modeller, påpeger foreningen. Processen kan trække i langdrag, fordi det vil møde protester fra grundejerne, lyder det fra formand for Kystgrundejerforeningen, Birgit Lund, der også er medlem af Kystbeskyttelse Gribskov.

• Vi hører op om projektet, men vi prøver at råbe politikkerne op, således at de ikke får truffet beslutninger, hvor de ender med at skyde sig selv i foden med betalingsmodeller, der vil betyde, at der kommer markant modstand. Så målet for os er, at de ikke kommer for langt i processen med de her modeller. Men vi er i den grad interesseret i en samlet løsning. Det tjener også vores interesse, siger Birgit Lund.

Kystbeskyttelse Gribskov foreslår nu at holde en konference om betalingsmodeller, på Søstjernens Rågeleje, hvor alle interessenter med vægt på politikere, administration, repræsentan-

SEKTION 2

Frederiksborg Amts Avis

Grundejere skal betale det meste

KYSTEN: De grundejere, der har størst glæde af kystsikring, kan se frem til den største del af regningen.

GRIBSKOV: Det bliver grundejerne tættest på kysten, som kommer til at betale det meste af den kystsikring med sandfodring, som de tre Nordkystkommuner Gribskov, Halsnæs og Helsingør i øjeblikket arbejder for.

Ifølge den model, som står på dagsordenen for byråds-mødet på mandag, kan det

maksimalt blive grundejerne inden for en grænse på 30 meter fra kysten, der skal bidrage. Projektet indebærer, at der skal bygges og vedligeholdelse »hårde« kystbeskyttelses anlæg med store kampesten ved foden af kystens skrænter og som holder ude i vandet, samt at der en jævnligt sker en »bløde« kystsikring med tilførsel af sand.

Betalingsmodellen er anbefalet af borgmestre og formændene for de tekniske udvalg i de tre kommuner. Til byråds-mødet i dag mandag aften er der en indstilling til en beslutning om, at kystgrundejerne kommer



De dyreste grundejere får den største regning for den kystsikring, der skal forhindre at deres forsvinder.

til at betale mest. Senere skal der tages stilling til, om også grundejerne indtil 300 meter fra kysten skal bidrage - og med hvor stor en procentdel, siger formanden

del, siger Bo Jul Nielsen.

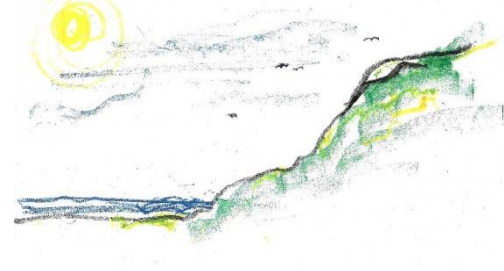
Dethaster

• Det vigtigste er, at hele processen fra nu af kommer til at gå hurtigt, så ikke vi risi-

At sandet også tes til rekreativ strandgæsterne i diskussion, som forsinke projektet Jul Nielsen.

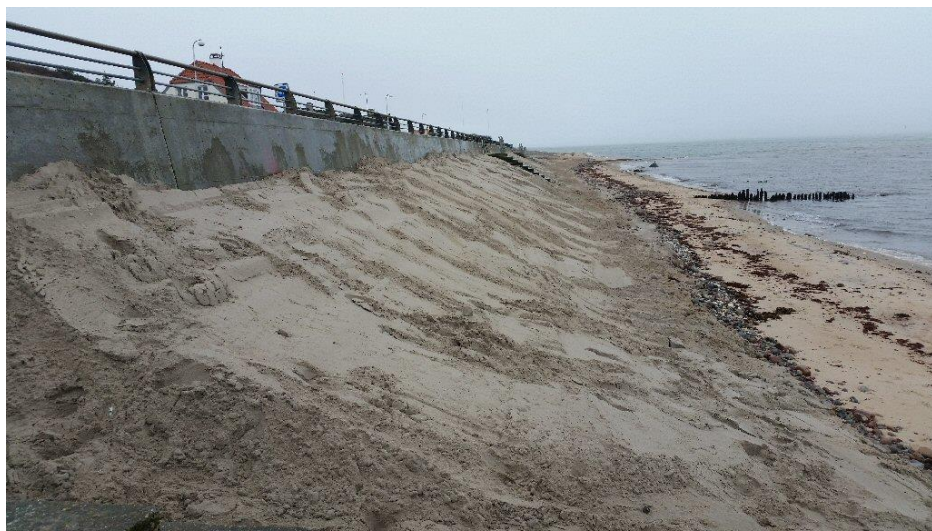
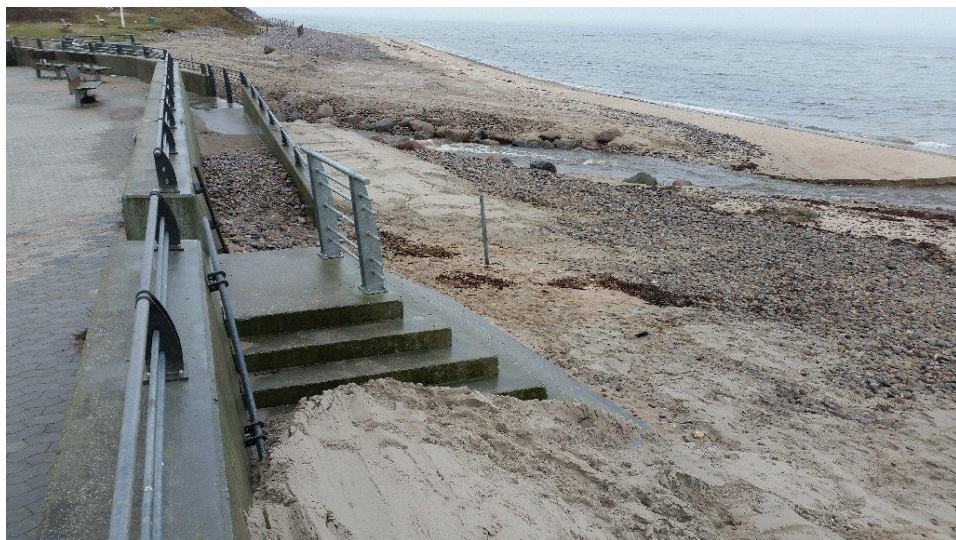
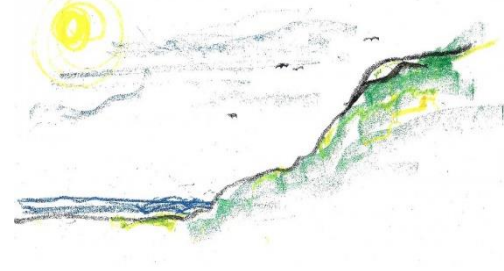
Betalingsmodellen -

Hvor ser vi problemer?

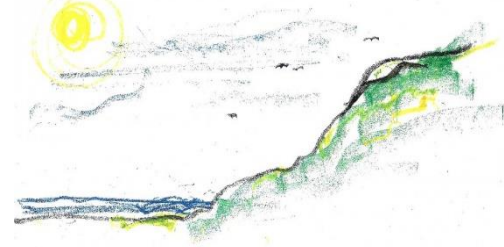


1. ca. 69% af Nordkysten har kystsikring, som de selv har betalt for igennem årene - Kystsikringslag.
2. Flere steder er der ikke behov for kystsikring indenfor den 25 års horisont, der opereres med.
3. Kan man få Staten til at betale alene som grundejer? Staten mener ikke man skal beskytte natur mod natur.
4. Hvordan isolerer man Kystsikring fra genoprettelse af strandene – hvorved flere får en markant nytteværdi, incl. Kommunen.
5. Er nytteværdi kun = ejendomsværdi?

Imens forsøges Muren ved Rågeleje reddet ved lokal sandfodring



Juridisk Notat & Feasibility Studie



Horten
Advokat Henriette Sejs
Philip Heymans Allé 7
2900 Hellerup
Tlf. +45 3334 4000
Fax +45 3334 4001
J.nr. 170104

- **KYSTSIKRING PÅ NORDKYSTEN
BIDRAGSFORDELING OG RISIKOVURDERING**

HORTEN

COWI

Bilag B – Rådgivernes ydelsesbeskrivelse

Introduktion

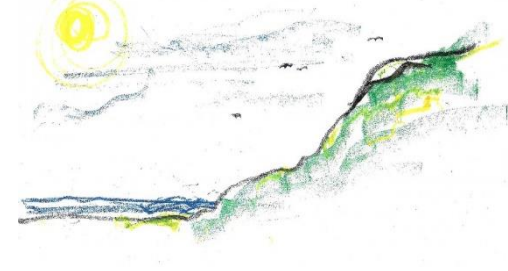
Formålet med feasibility-studiet er på baggrund af tidligere udførte undersøgelser og studier (se blandt andet bilag 1 til dette bilag) at udarbejde en kort og præcis kystteknisk rapport, der kan danne baggrund for politikernes beslutning om, hvorledes et storskala kystbeskyttelsesprojekt med strandfodring som et nødvendigt element kan gennemføres på Nordkysten mellem Hundested og Helsingør.

Feasibility studiet skal helt overordnet svare på:

- › Hvilke/en kysttekniske løsning(er), der vil være de/den rigtige for en samlet beskyttelse af Sjællands Nordkyst, herunder en vurdering af storskala strandfodring
- › Kan den nødvendige mængde sand og ral findes
- › Om projektet miljømæssigt vurderes at kunne gennemføres, herunder hvordan projektet påvirker Natura2000 områderne og den sårbare marine natur
- › Overslag over hvad anlæg af de/den foreslåede løsning forventes at koste
- › Der skal være en sammenkobling med de juridiske afklaringer, der fremgår af det seneste notat fra Horten Advokaterne - som bl.a. anbefaler, at det vurderes/undersøges, om kysten kan opdeles i delstrækninger med et nogenlunde ensartet behov for kystbeskyttelse, ligesom der skal tages hensyn til, at kystbeskyttelsesloven arbejder med et beskyttelsesbehov på 25 års sigt.

Det er en forudsætning for opgaveløsningen, at der arbejdes med et teknisk projekt, som vil kunne opnå tilladelse fra Kystdirektoratet.

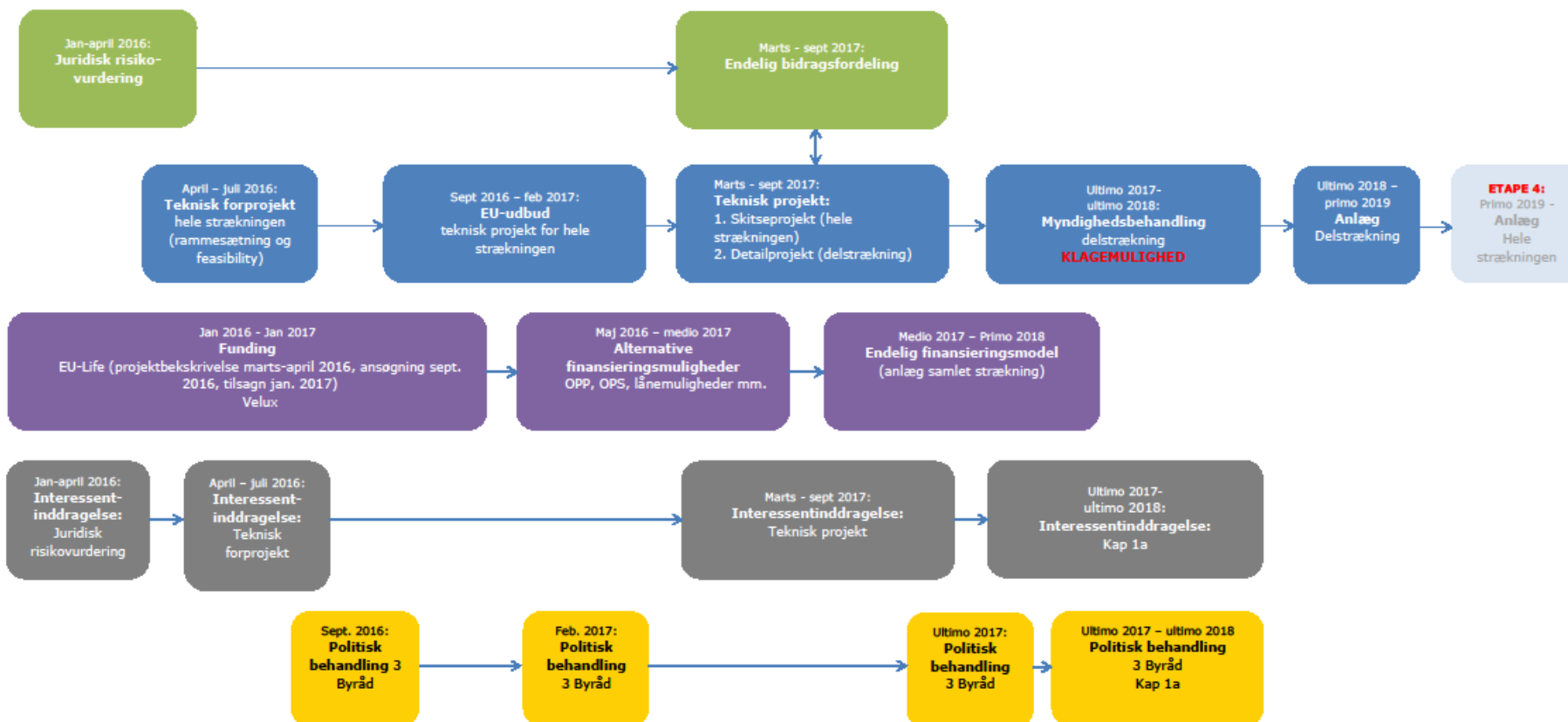
Proces- og tidsplan



PROCESPLAN – NORDKYSTENS FREMTID / ETAPE 3

Work Packages:

1. (Grøn): Jura
2. (Blå): Teknisk projekt
3. (Lilla): Finansiering
4. (Grå): Interessentinddragelse
5. (Gul): Politisk behandling



Dialogmøder viser mulig konsensus

Kystbeskyttelse Gribskov, Samvirket og Danmarks Naturfredningsforening deltager i møder med styregruppen.

- Adskillelse mellem kystsikringslag der arbejder lokalt og sandfodring der organiseres i større naturlige sandkredsløb.
- Kystlagene har deres egen økonomi. For sandkredsløbene bidrager alle der nyder godt i en model afhængig af afstand til kysten.
- Der opereres med sandfodring og ral minimeres, men sandfodring skal foretages med metoder skånsom for faunaen – både mht. metoder og tidspunkt på året.
- Initiel sandfodring sker med hensyntagen til ansvarlig anskaffelse. Vedligeholdelse sker via sandkredsløb med minimal ny tilførsel.



Vi foreslår en seriøs Cost/Benefit analyse af betydningen af sandfodring for Gribskov Kommune



Information Sheet

CITY OF
GOLD COAST



Background

City of Gold Coast ocean beaches support a significant component of the regional economy and have earned the city an enviable reputation as a premier tourist destination and the best place to live. The ongoing health of our beaches is a vital element to the future of the Gold Coast economy.

The Gold Coast Ocean Beaches Strategy 2013 – 2023 highlights an ongoing and increasing commitment to managing and protecting Gold Coast beaches now and into the future.

The Palm Beach Shoreline Project (PBSP) aims to protect and improve the Palm Beach foreshore for the benefit of locals, businesses and visitors to the area.

Using an economic model The City has assessed the impacts and benefits of undertaking the PBSP project compared to leaving the beach in an eroded state.

The 20 year cost benefit analysis combined employment, social and input-output analysis to determine community and employment impacts. The Palm Beach shoreline economic model estimates a benefit cost associated with:

- a project cost of \$16.9m,
- beach nourishment works to re-establish a healthy beach, enhance the beach amenity and dissipate wave energy during storm events and;
- a control structure to stabilise and maintain a healthy beach width.



Information Sheet

CITY OF
GOLD COAST

This provides a relative indication of what and/or who will benefit from the project and by how much. The total PBSP benefit cost ratio is the sum of these categories.

The table below provides a summary of the social and economic impacts and their respective cost benefit ratio using a 6% discount rate over a 20 year period.

Social and Economic Impacts	C/ B Ratio
1. Impacts attributed to a reduction in beach usage by walkers, swimmers and tourists resulting in additional transport costs and a diversion of expenditure out of the Palm Beach economy.	4.74
2. Impacts associated with a reduction in the collection of rates attributed to reduced property values.	0.23
3. Impacts associated with reduced property values. It is considered the market value of the properties located to the east of the Gold Coast Highway will decline as a result of an eroded beach state and costs associated with rock wall maintenance and after storm cleanups.	6.51
Total	11.48

The PBSP is expected to yield a benefit cost ratio of 11.48 to 1. The assessment indicates implementing the PBSP provides significant benefit to the local community with respect to:

- Avoiding the permanent loss of an important open space / recreation area to underserved local residents.
- Recognising the importance of the tourist industry and expenditure derived from beach users.
- Maintaining local property values and the rates base.



Outcome

The ongoing health of our beaches is a vital element to the future of the Gold Coast economy. Our ocean beaches must be protected and improved to ensure they remain a centrepiece of this vibrant, global city. This assessment indicates the PBSP will assist in maintaining these outcomes for the residential and business community of Palm Beach.

Consultant RPS

The City engaged the services of RPS to undertake the Social and Economic Impact Assessment. RPS is an international multi disciplinary consultancy with 1000 staff based in the Australasia region, and 4500 worldwide. The Gold Coast team consists of economists, researchers and expert analysts providing strategic assessments, economic modelling and forecasting services. More information on RPS is available at their website at <http://www.rpsgroup.com>

Peer Review

Dr Mike Raybould PGCE, BA (Hons), PhD, MRegSci
Associate Professor, Bond University, Faculty of Business

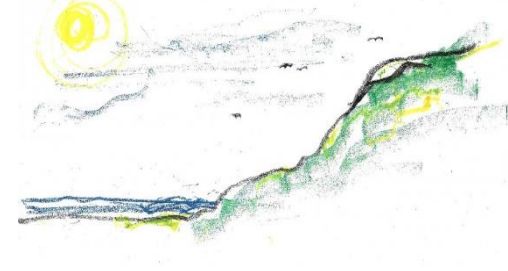
The Assessment Report was peer reviewed by Dr Mike Raybould. Mike has a PhD in Environmental Economics from Griffith University and has prepared benefit cost reports for the Northern Gold Coast Beach Protection Strategy.

He is currently conducting a National Climate Change Adaptation Research Facility (NCCARF) research project funded by the Fisheries Research and Development Corporation (FRDC) that investigates beach values and protection options in Australia.



For more information visit goldcoastcity.com.au/palmbeach or email pbsequinquiry@goldcoast.qld.gov.au.

Vi fastholder presset for at få en ordentlig langsigtet løsning på problemet med Rågeleje Strandvej



7-8/2	2011	Storm, coastal areas	8/2-2011	w1
27-28/11	2011	Storm, most significant in the northern and eastern parts of Denmark	28/11-2011	W2
8-9/12	2011	Storm, most significant in the western and northern parts of Denmark	9/12-2011	W1
3-4/1	2012	Storm, most significant in the western and northern parts of Denmark	4/1-2012	w2
28/10	2013	Hurricane, southern parts of Denmark, record breaking in average wind speed and gust, named Allan	28/10-2013	sw4
5-6/12	2013	Hurricane-like, named Bodil	6/12-2013	nw4
14-15/3	2014	The northern parts of Jutland, Kattegat and Bornholm, named Carl	15/3-2014	nw1
2-3/1	2015	Storm, coastal areas	2/1-2015	w1

Storms in Denmark since 1891, DMI. Continuously updated.

9/1	2015	Storm, coastal areas, named Dagmar	9/1-2015	w1
10-11/1	2015	Storm, the northern parts of Jutland and coastal areas, named Egon	10/1-2015	w2

Classification

Classification of storms are based on a climatological valuation, based on 10 minutes average wind speed

N or n - wind from north

E or e - wind from east

S or s - wind from south

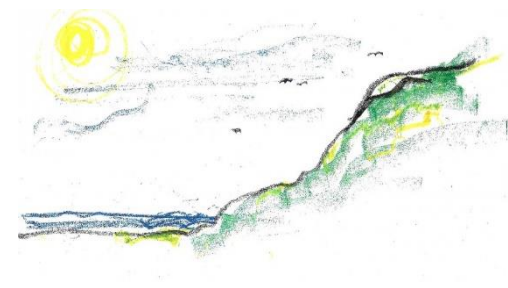
W or w - wind from west

X or x - variable wind direction

* or - - snow storm (no wind direction indicated in most cases)

Class 4		Class 3		Class 2		Class 1	
Capital	Small	Capital	Small	Capital	Small	Capital	Small
Strong storm to hurricane, > 28,5 m/s	Strong storm to hurricane, > 28,5 m/s	Strong storm, (hurricane-like) > 26,5 m/s	Strong storm (hurricane-like) > 26,5 m/s	Storm, > 24,5 m/s	Storm, > 24,5 m/s	Stormy, > 21 m/s	Stormy, > 21 m/s
National > 30%	Regional 10-30%	National > 30%	Regional 10-30%	National > 30%	Regional 10-30%	National > 30%	Regional 10-30%

Rågeleje & Udsholt Strand Grundejerlav



Beretning om foreningens virksomhed.

- Bestyrelsens arbejde
- Kysten
- **Trafik**
- Fra Administration til Aktivitet
- Generelt om forholdet til Kommunen
- Arbejdet i den kommende periode

Vejudvalg Fase 1

Nedklipping af Rosa Rogusa er nu gennemført og oversigten for passerende over Rågeleje Strandvej er nu væsentligt forbedret.

Her er det udfor Hoteltrappen med kig mod vest.



Vejudvalg Fase 1



Her er en farlig udgang til Rågeleje Strandvej, hvor de, som bruger den, burde klippe beplantningen ned for at få bedre oversigt til trafikken på vejen.

Vejudvalg Fase 1



Her er Rågeleje Strandvej mærket op til '2 i 1 Vej', så bilerne må trække ind mod midten, når der er cyklister og vente hvis der er modgående bilister.

Vejudvalg Fase 1

Her ses den utilsigtede p-plads
udfor den officielle P-plads Råge-
Leje Strandpark.



Vejudvalg Fase 2



Rågelejevej er nu fra byskiltet og ned til Lejet forsynet med græsarmeringssten, der nu er en fin og god gangsti separeret fra den kørende trafik.

Vejudvalg Fase 2



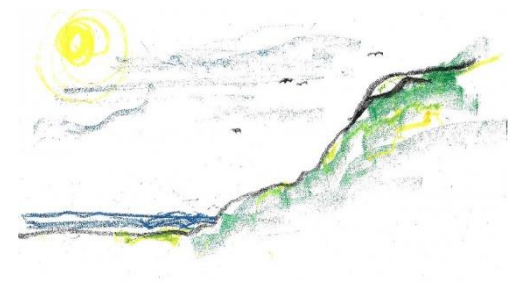
Her ses, at gående trafik nu kan føle sig mere sikker på græsarmeringsstien.

Vejudvalg Fase 2

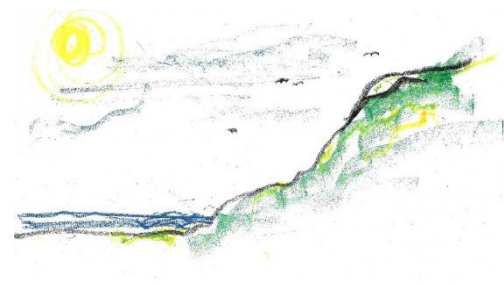


De flytbare chikaner opsat på Rågeleje Strandvej bliver permanente.

Ny Byzone fra Vejby Strand til Tinkerup



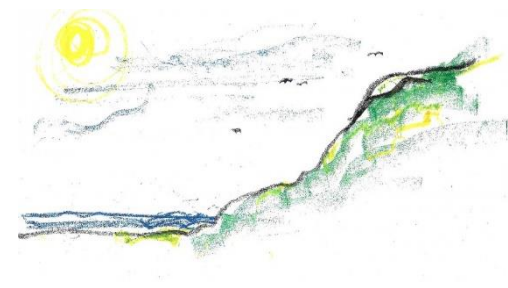
Rågeleje & Udsholt Strand Grundejerlav



Beretning om foreningens virksomhed.

- Kysten
- Trafik
- **Fra Administration til Aktivitet**
- Almen information

Fra Administration til Aktivitet



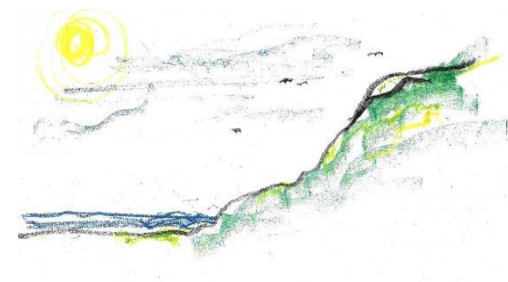
Cirkus i børnehøjde

.... cirkus workshop arrangeret af Rågeleje & Udsholt Strand Grundejerlaug i samarbejde med Gribskov Kommune og ActionArte Foundation fra Cape Town, Sydafrika.

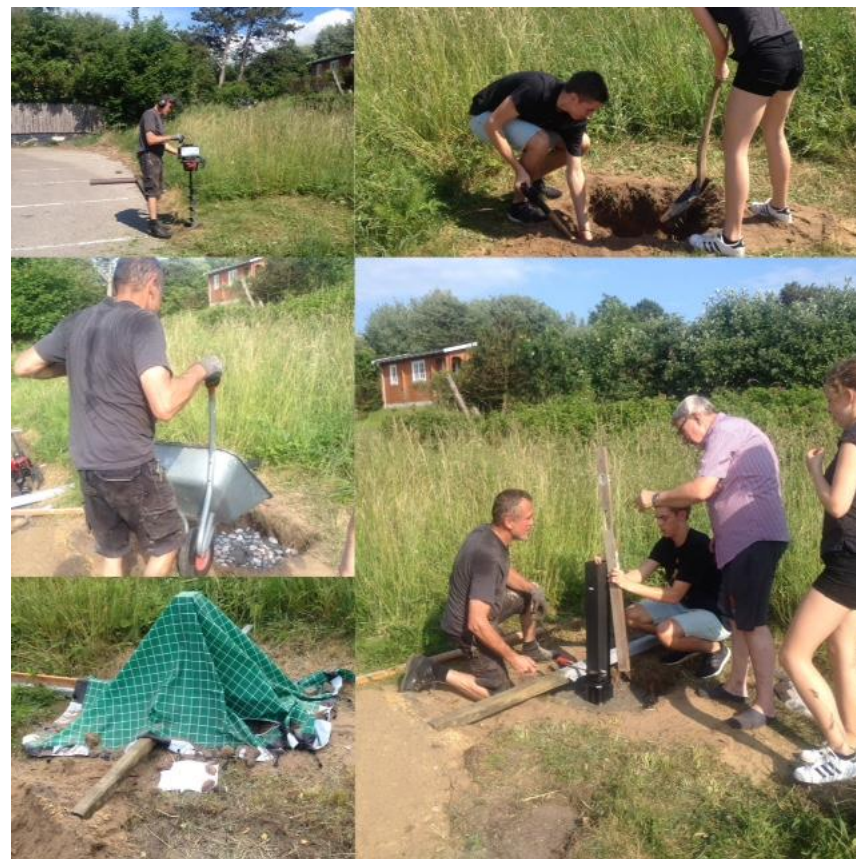


Ugeposten
- en del af lokalavisen.dk

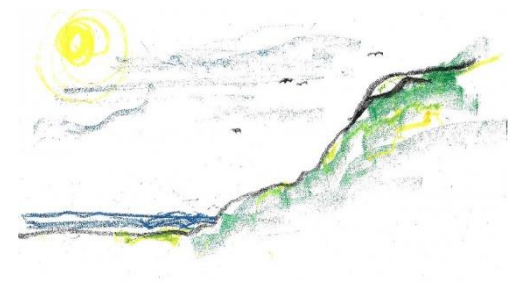
Fra Administration til Aktivitet



Etablering af Rågelejes nye Basketball Stadium



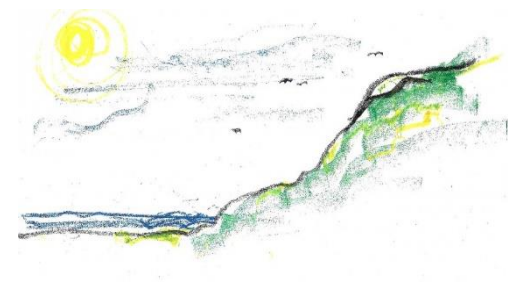
Fra Administration til Aktivitet



Første Champ findes og kåres



Fra Administration til Aktivitet



Foreningen Rågeleje Strand



Alle arrangementer finder sted på café "Ved stranden"

Indmeldelse i foreningen

Man kan melde sig ind i foreningen ved indbetaling på følgende konto:

2418-0717-290-569

Opgiv venligst navn, mailadresse og tlf. nr.

Kontingent: kr.50 / fra 2016 kr.75

Se mere om "Foreningen Rågeleje Strand" på www.raageleje.dk

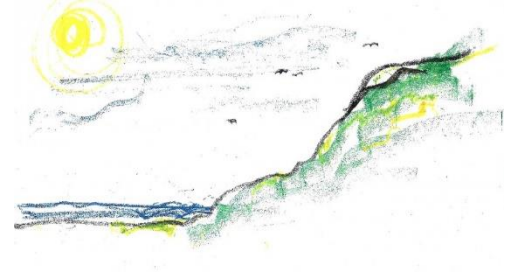


Foredrag, musik, debat, spisning

Rågeleje

"Foreningen Rågeleje Strand"

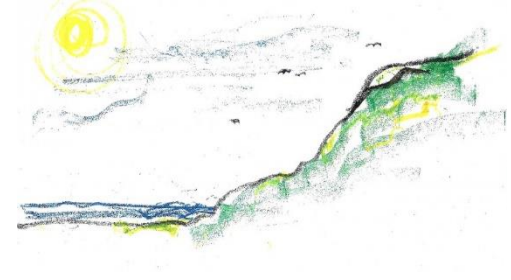
Rågeleje & Udsholt Strand Grundejerlav



Beretning om foreningens virksomhed.

- Kysten
- Trafik
- Fra Administration til Aktivitet
- **Generelt om forholdet til Kommunen**
- Arbejdet i den kommende periode

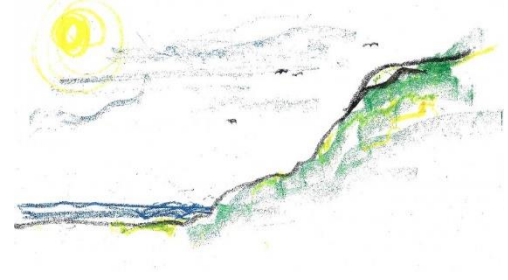
Rågeleje & Udsholt Strand Grundejerlav



Generelt om forholdet til Kommunen.

1. Trafikprojektet har kommunen lagt ned.
2. Grundejer kontakt udvalget er reduceret til et formelt og informations udvekslende organ.
3. Meget lidt støtte til aktiviteter for børn og unge i sommerlandet.
4. Ny Erhvervs- og Turisme Strategi fokuserer udelukkende på fastboende og udefra kommende turister.
5. Udfylder ikke deres tilsynspligt med overholdelse af servitutter og bygge regler i fornødent omfang (Erhvervs sommerhuse).

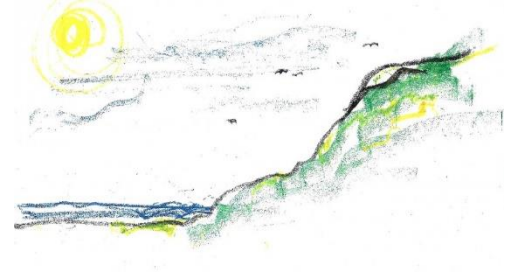
Rågeleje & Udsholt Strand Grundejerlav



Beretning om foreningens virksomhed.

- Kysten
- Trafik
- Fra Administration til Aktivitet
- Generelt om forholdet til Kommunen
- **Arbejdet i den kommende periode**

Grundejer Forbund Øst og Landliggersammenslutningens forårsmøde

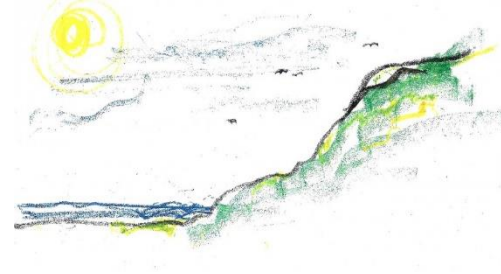


Landliggersammenslutningen Gribskov Vest
Forårsmøde

8. juni 2016



Grundejer Forbund Øst og Landliggersammenslutningens forårsmøde

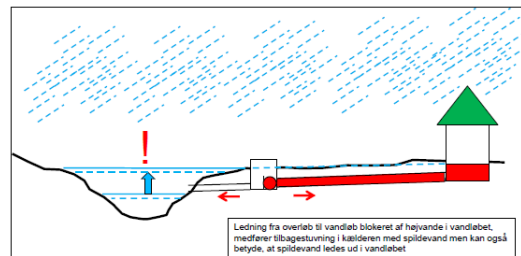
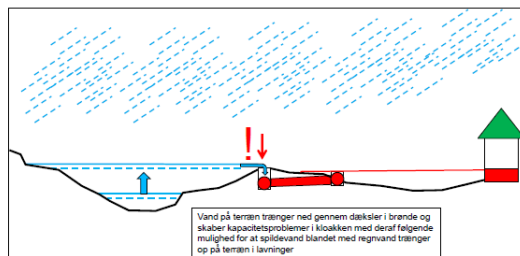


Oversvømmelser - vandløb



Problemstilling:

Fyldte vandløb kan skabe oversvømmelser med spildevand på terræn via overløb og utætte dæksler:



Ansvar, ret og pligt:

Gribvand Spildevand A/S kan/skal sørge for tætte dæksler, så vand ikke kan trænge ned.

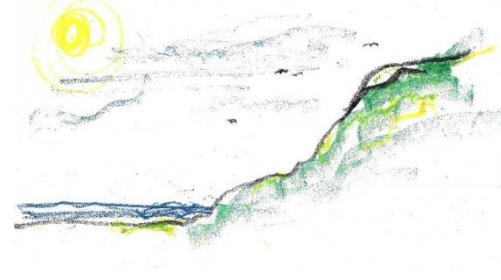
Gribvand Spildevand A/S pådrager sig ansvar, hvis kloakken oversvømmer med en blanding af spildevand og regnvand, hvis årsagen er at kloakker ikke er i forsvarlig stand. (Miljøbeskyttelsesloven: "Spildevand ledes via lukkede rør mv.")

Gribvand Spildevand A/S kan/skal sørge for kontraktklapper på overløb
Grundejerne har ansvar for at deres dæksler er tætte

Gribskov Kommune har visse muligheder for at gribe ind som spildevandsmyndighed:
- Påbyde Gribvand Spildevand A/S at sikre mod uhygiejniske forhold

En konkret vurdering, evt. en retssag, kan afgøre hvornår en kloak ikke er i forsvarlig stand. Umiddelbart må menes, at hvis en oversvømmelse kan henføres til en decideret defekt i en kloak, er kloakkens ejer ansvarlig (Defekt kontraktlap eller utæt dæksel)

Grundejer Forbund Øst og Landliggersammenslutningens forårsmøde sidste år.



Tema: Den nye vejlov

Hvem er vi?



Tom Løvstrand Mortensen

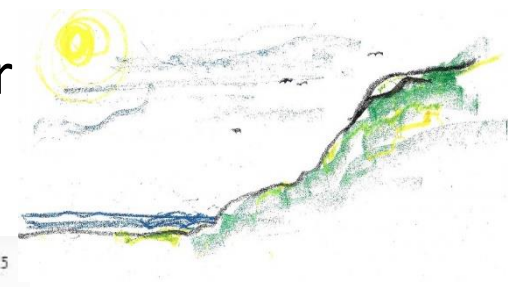
- Vejdirektoratet, Jura
- tlm@vd.dk



Ivan Skaaning Hansen

- Vejdirektoratet, Jura
- ih5@vd.dk

Lad os sammen værne om kysten – respekter strandloven og adgangsforholdene



[Forside](#) | [Nordsjælland](#) | [Hørsholm](#)

7. AUGUST 2015



Det er langt fra alle grundejere, der har fået tilladelse til at lave de ændringer, de har udført på stranden, påpeger Danmarks Naturfredningsforening. Men borgmester Morten Slotved (K) vil ikke retsforfølge grundejerne. Han opfordrer i stedet til selvjustits.

Foto: Anna Törnqvist Jensen



Grundejere kan blæse på strandlov

Opdateret 06. august 2015 kl. 11:09
Hørsholm - 05. august 2015 kl. 04:00
Af Anna Törnqvist Jensen
Kontakt redaktionen@sndk@sn.dk

Store sten, badebroer i massevis og betonmure i strandkanten gør det svært at gå på Rungsted Strand langs Øresundskysten, selvom naturbeskyttelsesloven foreskriver, at alle må færdes på strandbredden. Derfor kræver

Danmarks Naturfredningsforening i Hørsholm handling fra kommunens side, så de forhindringer, der er skabt af grundejere, der bor i første række til Øresund, bliver fortid. Det skriver Frederiksborg Amts Avis.

SENESTE NYT HØRSHOLM

- 05:34 Kæmpe Netto åbner næste år
- 06:18 Hotel-projekt til salg for 20...
- 04:00 Grundejere kan blæse på strandlov
- 06:37 Rungsted Havnefest sætter alle...
- 05:47 Billeder: En kamp i sandet for...
- 06:04 Daniel har blik for det eksklusive
- 06:02 Prebens pen tryller smerten væk
- 11:57 Gnags er hovednavnet ved...
- 07:13 Marie Key indtager Trommen
- 10:34 Se billeder: Her bor 90 hjorte i...

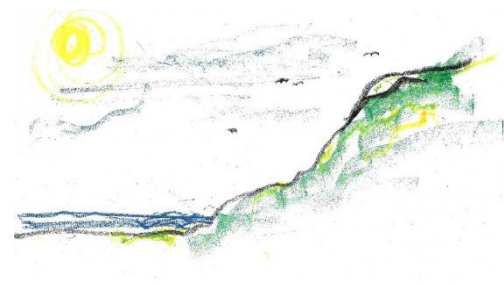
Tip os

Del din historie
eller billeder

Send en e-mail til:
sndk@sn.dk

MEST LÆSTE LOKALT

1. Prebens pen tryller smerten væk
2. Billeder: En kamp i sandet for...
3. Hotel-projekt til salg for 20...
4. Grundejere kan blæse på strandlov



Dagsorden

1. Valg af dirigent.
2. Bestyrelsens beretning om foreningens virksomhed
3. **Forelæggelse af det reviderede årsregnskab**
4. **Godkendelse af budget**
5. Forslag til nyt regnskabsår
6. Indkomne forslag
7. Valg af bestyrelsesmedlemmer og suppleanter.
8. Valg af revisor
9. Eventuelt.

Regnskab for Raageleje & Udsholt Strand Grundejerlav

Resultatopgørelse for perioden 1.april 2015 til 31. marts 2016

Budget for perioden 1.april 2016 til 31. marts 2017

<u>INDTÆGTER</u>	Realiseret 2015/2016	Budget 2015/2016	Budget 2016/2017
Medlemskontingenter	38.100	42.000	38.100
Renter	30		
INDTÆGTER I ALT	38.130	42.000	38.100
<u>UDGIFTER</u>			
Regnskab, medlemsudsendelser og adressekartotek		2.500	
Administrator Teamet, restudgift	1.667	1.667	
Generalforsamling på Søjstjernen	5.730	9.000	7.000
Grundejerforbundet, medlemskab	1.400	1.400	1.400
Samvirket, Kystbeskyttelse Gribskov	300	300	300
Fra administration til nye aktiviteter		20.000	20.000
Vingave foredragsholder	258		
Stempler og kuverter	1.406	1.000	200
Frimærker	486	900	500
Webhosting, Surfrown	335	1.600	1.600
Bankgebyr	357	600	500
Driftsudgifter i alt	11.939	38.967	31.500
Årets resultat	26.191	3.033	6.600

Balance pr. 31.3.2016

AKTIVER

Danske Bank	98.610
Tilgodehavende kontingenter	2.400
Aktiver i alt	101.010

PASSIVER

Egenkapital primo	73.619
Overført årets resultat	26.191
Egenkapital ialt	99.810

GÆLD

Forudbetalte medlemskontingenter	1.200
Gæld i alt	1.200

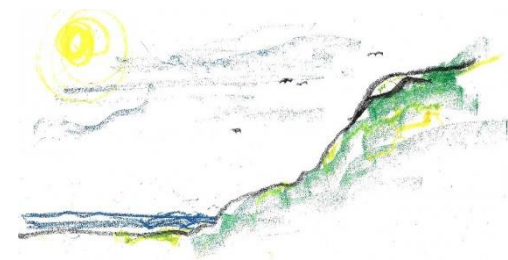
Passiver i alt 101.010

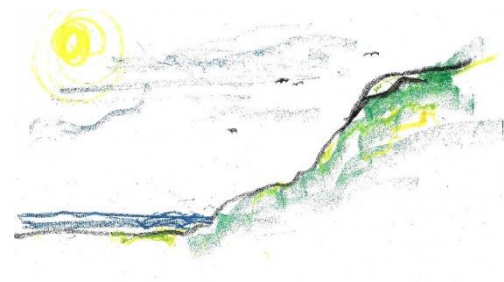
Formand: Carl H. Nielsen

Kasserer: Jørgen Rude Rasmussen

Kritisk revisor: Ann Seemann Hansen

Carl H. Nielsen *Jørgen Rude Rasmussen* *Ann Seemann Hansen*

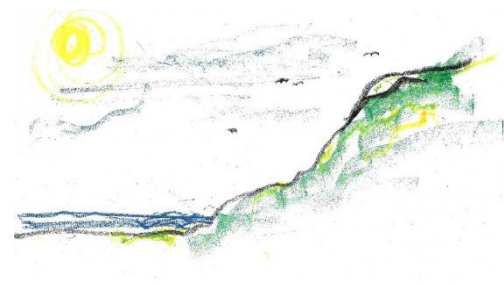




Dagsorden

1. Valg af dirigent.
2. Bestyrelsens beretning om foreningens virksomhed
3. Forelæggelse af det reviderede årsregnskab
4. Godkendelse af budget
5. **Forslag til nyt regnskabsår**
6. Indkomne forslag
7. Valg af bestyrelsesmedlemmer og suppleanter.
8. Valg af revisor
9. Eventuelt.

Rågeleje & Udsholt Strand Grundejerlav



Bestyrelsen foreslår en ændring af vedtægterne:

§13

Regnskabsåret

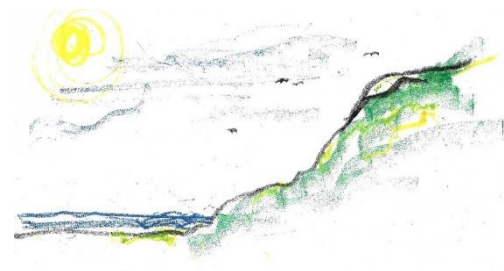
Foreningens regnskabsår er 1. januar til 31. december. Regnskabet tilstilles revisor inden den 1. maj og skal af denne være revideret, såvel talmæssigt som kritisk, så betids, at en ekstrakt med revisorpåtegning kan udsendes til medlemmerne samtidig med indkaldelse til generalforsamlingen.

På hvert års ordinære generalforsamling vælges en revisor, som er regnskabskyndig, så vidt muligt blandt foreningens medlemmer, som skal revidere foreningens årsregnskab.

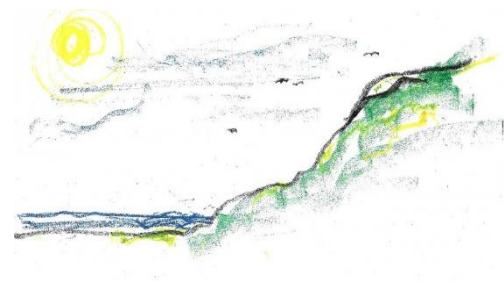
Revisor kan genvælges.

Rågeleje & Udsholt Strand Grundejerlav

Denne ændring af vedtægterne betyder:

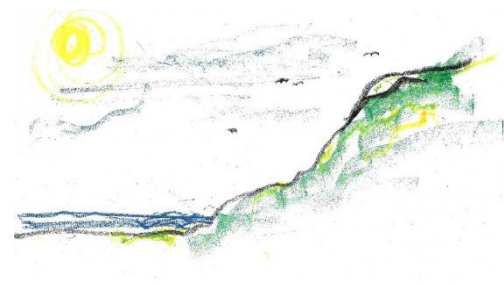


1. Det første nye bestyrelsesmøde betragtes som en generalforsamling – alle medlemmer er velkomne.
2. På denne generalforsamling vil vi sørge for at det formelle grundlag for vedtægtsændringerne bliver opfyldt.
3. Der vil ikke blive opkrævet kontingent for perioden 1.4.2016 – 31.12.2016.
4. Der vil fortsat blive rykket for kontingent for 2015/2016 indtil 31.12.2016.
5. Første nye kontingent opkræves i 2017.
6. På den ordinære generalforsamling i 2017 vil der blive aflagt regnskab for perioden 1.4.2016 – 31.12.2016.
7. På den ordinære generalforsamling i 2018 vil der for første gang blive aflagt regnskab efter det nye regnskabsår.



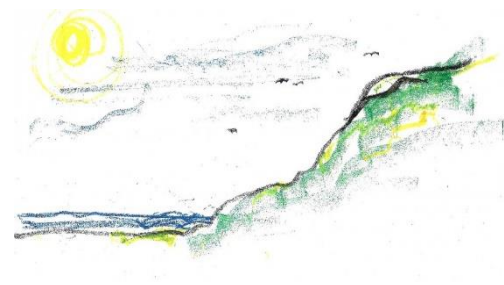
Dagsorden

1. Valg af dirigent.
2. Bestyrelsens beretning om foreningens virksomhed
3. Forelæggelse af det reviderede årsregnskab
4. Godkendelse af budget
5. Forslag til nyt regnskabsår
6. **Indkomne forslag**
7. Valg af bestyrelsesmedlemmer og suppleanter.
8. Valg af revisor
9. Eventuelt.



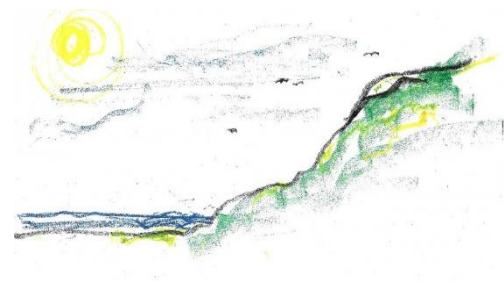
Dagsorden

1. Valg af dirigent.
2. Bestyrelsens beretning om foreningens virksomhed
3. Forelæggelse af det reviderede årsregnskab
4. Godkendelse af budget
5. Forslag til nyt regnskabsår
6. Indkomne forslag
7. **Valg af bestyrelsesmedlemmer og suppleanter.**
8. Valg af revisor
9. Eventuelt.



Dagsorden

1. Valg af dirigent.
2. Bestyrelsens beretning om foreningens virksomhed
3. Forelæggelse af det reviderede årsregnskab
4. Godkendelse af budget
5. Forslag til nyt regnskabsår
6. Indkomne forslag
7. Valg af bestyrelsesmedlemmer og suppleanter.
8. **Valg af revisor**
9. Eventuelt.



Dagsorden

1. Valg af dirigent.
2. Bestyrelsens beretning om foreningens virksomhed
3. Forelæggelse af det reviderede årsregnskab
4. Godkendelse af budget
5. Forslag til nyt regnskabsår
6. Indkomne forslag
7. Valg af bestyrelsesmedlemmer og suppleanter.
8. Valg af revisor
9. **Eventuelt.**